

สรุปผลการสัมมนาความร่วมมือระหว่างห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ครั้งที่ 34  
หัวข้อ “การปรับเปลี่ยนรูปห้องสมุด: คิดใหม่ ฟอรั่มใหม่ เพื่ออนาคตยั่งยืน”

จัดโดย

สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ร่วมกับ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
วันที่ 6-7 มิถุนายน 2562 ณ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

มีสถาบันเข้าร่วมทั้งสิ้น 87 สถาบัน โดยมีผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน 730 คน และได้มีผู้ประเมินการจัด  
สัมมนาจำนวน 376 คน คิดเป็นร้อยละ 51.5 โดยแยกตามข้อมูล ดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวน และร้อยละของผู้เข้าร่วมสัมมนา จำแนกตามสถาบัน

ลำดับ	สถาบัน	6 มิถุนายน 2562		7 มิถุนายน 2562	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	37	9.9	40	11.2
2	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	32	8.8	38	10.6
3	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	26	6.7	28	7.8
4	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	21	5.4	20	5.6
5	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	14	3.8	9	2.5
6	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	12	3.2	11	3.1
7	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	11	2.9	12	3.4
8	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	10	2.7	10	2.8
9	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	9	2.4	9	2.5
10	มหาวิทยาลัยนเรศวร	8	2.1	8	2.2
11	มหาวิทยาลัยมหิดล	8	2.1	8	2.2
12	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	7	1.9	7	2.0
13	มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	7	1.9	7	2.0
14	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	7	1.9	-	-
15	มหาวิทยาลัยสวนดุสิต	7	1.9	6	1.7

ตารางที่ 1 จำนวน และร้อยละของผู้เข้าร่วมสัมมนา จำแนกตามสถาบัน

ลำดับ	สถาบัน	6 มิถุนายน 2562		7 มิถุนายน 2562	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
16	มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์	6	1.6	6	1.7
17	มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	6	1.6	4	1.1
18	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	5	1.3	4	1.1
19	มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ	5	1.3	4	1.1
20	มหาวิทยาลัยรังสิต	5	1.3	5	1.4
21	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	5	1.3	4	1.1
22	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	4	1.1	4	1.1
23	มหาวิทยาลัยบูรพา	4	1.1	4	1.1
24	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	4	1.1	4	1.1
25	สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น	4	1.1	4	1.1
26	สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ	4	1.1	2	0.6
27	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	3	0.8	3	0.8
28	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร	3	0.8	3	0.8
29	มหาวิทยาลัยแม่โจ้	3	0.8	2	0.6
30	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	3	0.8	3	0.8
31	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์	3	0.8	3	0.8
32	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	3	0.8	2	0.6
33	มหาวิทยาลัยศรีปทุม	3	0.8	3	0.8
34	มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ	3	0.8	4	1.1
35	โรงเรียนนายเรือ	3	0.8	3	0.8
36	โรงพยาบาลพญาไท	3	0.8	3	0.8
37	มหาวิทยาลัยเกริก	2	0.5	2	0.6
38	มหาวิทยาลัยคริสเตียน	2	0.5	2	0.6
39	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2	0.5	2	0.6
40	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	2	0.5	2	0.6

ตารางที่ 1 จำนวน และร้อยละของผู้เข้าร่วมสัมมนา จำแนกตามสถาบัน

ลำดับ	สถาบัน	6 มิถุนายน 2562		7 มิถุนายน 2562	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
41	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	2	0.5	2	0.6
42	มหาวิทยาลัยพายัพ	2	0.5	2	0.6
43	มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	2	0.5	1	0.3
44	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	2	0.5	2	0.6
45	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	2	0.5	2	0.6
46	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	2	0.5	2	0.6
47	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	2	0.5	2	0.6
48	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี	2	0.5	2	0.6
49	มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล	2	0.5	2	0.6
50	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2	0.5	-	-
51	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี	2	0.5	2	0.6
52	มหาวิทยาลัยสยาม	2	0.5	2	0.6
53	มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย	2	0.5	2	0.6
54	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	2	0.5	2	0.6
55	มูลนิธิสากลเพื่อคนพิการ	2	0.5	2	0.6
56	วิทยาลัยเซาธ์อีสท์บางกอก	2	0.5	2	0.6
57	วิทยาลัยเทคโนโลยีจิตรลดา	2	0.5	2	0.6
58	วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม	2	0.5	2	0.6
59	สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน	2	0.5	2	0.6
60	หน่วยงาน/สถาบันอื่น	2	0.5	1	0.3
61	ห้องสมุดสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิราสภากาชาด-ไทย	2	0.5	2	0.6
62	บริการข้อมูลการวิจัยของ Wharton	1	0.3	-	-
63	มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	1	0.3	1	0.3
64	มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต	1	0.3	-	-

ตารางที่ 1 จำนวน และร้อยละของผู้เข้าร่วมสัมมนา จำแนกตามสถาบัน

ลำดับ	สถาบัน	6 มิถุนายน 2562		7 มิถุนายน 2562	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
65	มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา	1	0.3	1	0.3
66	มหาวิทยาลัยธนบุรี	1	0.3	-	-
67	มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น	1	0.3	1	0.3
68	มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	1	0.3	1	0.3
69	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	1	0.3	1	0.3
70	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	1	0.3	1	0.3
71	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	1	0.3	1	0.3
72	มหาวิทยาลัยหาดใหญ่	1	0.3	1	0.3
73	วิทยาลัยดุสิตธานี	1	0.3	1	0.3
74	วิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา	1	0.3	1	0.3
75	วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย	1	0.3	1	0.3
76	สถาบันเทคโนโลยีปัญญาภิวัฒน์	1	0.3	1	0.3
77	สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ	1	0.3	1	0.3
78	สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย	1	0.3	2	0.6
79	สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารภรณ์	1	0.3	1	0.3
80	สถาบันวิจัยจุฬารภรณ์	1	0.3	-	-
81	สถาบันประสาธาวิทยา	1	0.3	1	0.3
82	สถาบันพลศึกษา วิทยาเขตศรีสะเกษ	1	0.3	1	0.3
83	ห้องสมุด ธกส.	1	0.3	1	0.3
84	ห้องสมุดพิพิธภัณฑพิพิธกรุงเทพ	1	0.3	1	0.3
85	ห้องสมุดแห่งประเทศไทย	1	0.3	1	0.3
86	มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต	1	0.3	1	0.3
87	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	-	-	1	0.3
<b>รวม</b>		<b>373</b>	<b>100</b>	<b>357</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 1 พบว่า

วันพฤหัสบดีที่ 6 มิถุนายน 2562 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีผู้เข้าร่วมสัมมนามากที่สุด จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 9.9 รองลงมา คือ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 6.7 และ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 5.4

วันศุกร์ที่ 7 มิถุนายน 2562 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีผู้เข้าร่วมสัมมนามากที่สุด จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 11.2 รองลงมา คือ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 7.8 และ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.6

**ตารางที่ 2** จำนวน และร้อยละของผู้เข้าร่วมสัมมนา จำแนกตามสถาบัน

ลำดับ	ภาค	6 มิถุนายน 2562		7 มิถุนายน 2562	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	ภาคกลาง และปริมณฑล	64	74.0	60	73.0
2	ภาคตะวันออก	1	1.0	1	1.0
3	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	9	11.0	10	12.0
4	ภาคเหนือ	6	7.0	6	7.0
5	ภาคใต้	6	7.0	6	7.0
<b>รวม</b>		86	100	83	100

จากตารางที่ 2 พบว่า

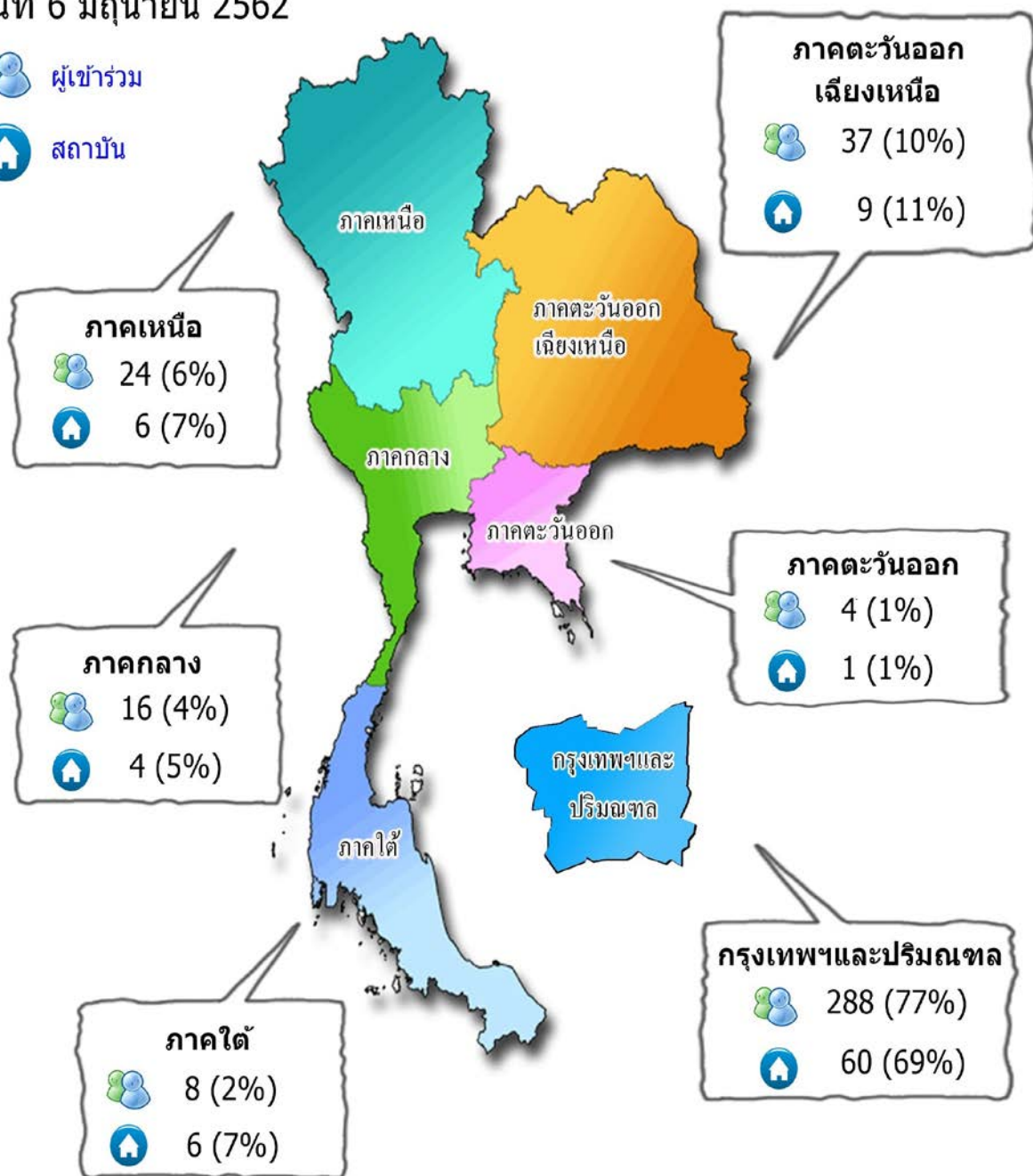
วันพฤหัสบดีที่ 6 มิถุนายน 2562 ภาคกลาง และปริมณฑล มีสถาบันที่เข้าร่วมมากที่สุด จำนวน 64 สถาบัน คิดเป็นร้อยละ 74.0 รองลงมา คือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 9 สถาบัน คิดเป็นร้อยละ 11.0 ส่วนภาคเหนือ และภาคใต้ จำนวน 6 สถาบัน คิดเป็นร้อยละ 7.0 ตามลำดับ

วันศุกร์ที่ 7 มิถุนายน 2562 ภาคกลาง และปริมณฑล มีสถาบันที่เข้าร่วมมากที่สุด จำนวน 60 สถาบัน คิดเป็นร้อยละ 73.0 รองลงมา คือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 10 สถาบัน คิดเป็นร้อยละ 12.0 ส่วนภาคเหนือ และภาคใต้ จำนวน 6 สถาบัน คิดเป็นร้อยละ 7.0 ตามลำดับ

วันที่ 6 มิถุนายน 2562

 ผู้เข้าร่วม

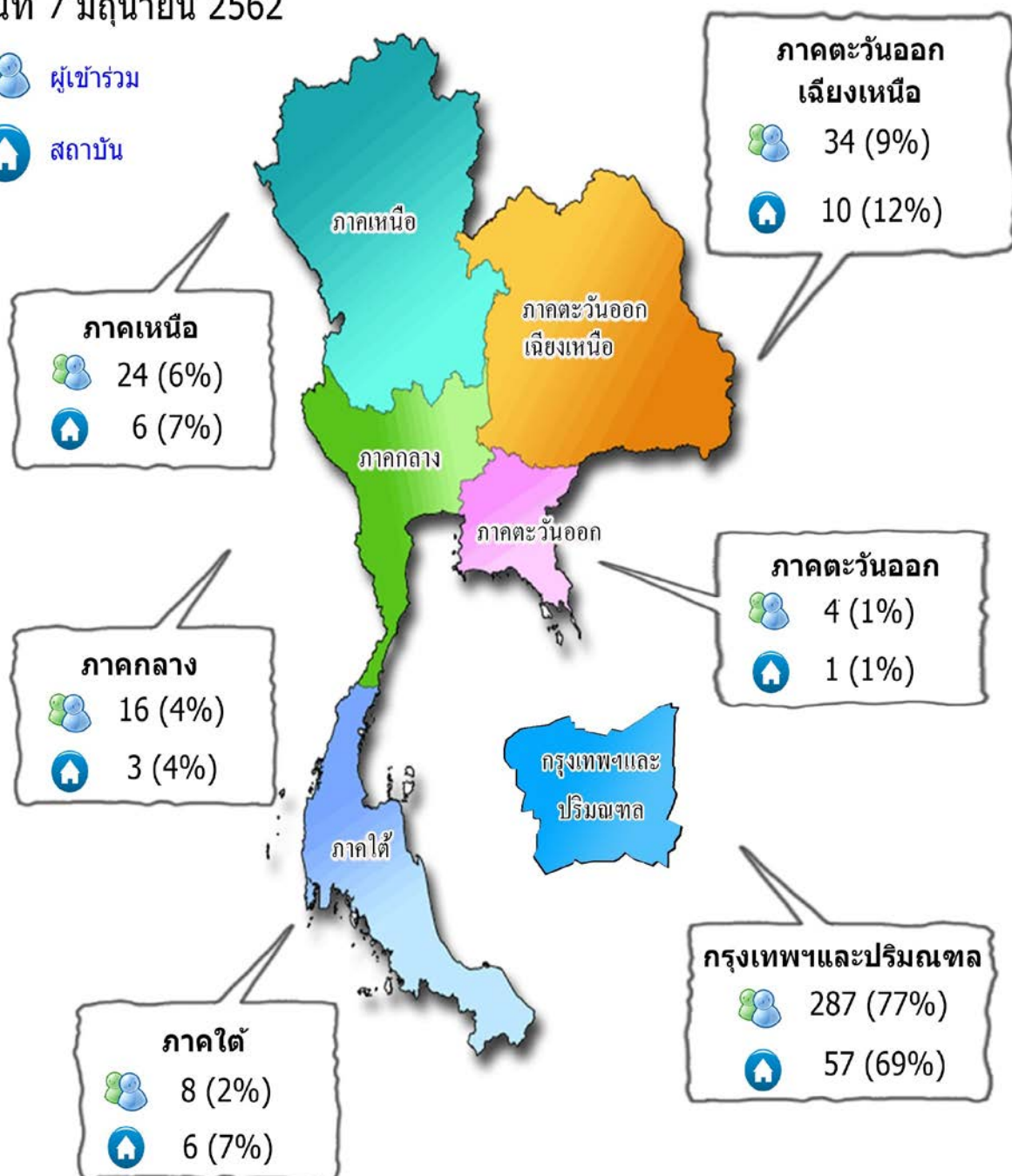
 สถาบัน



วันที่ 7 มิถุนายน 2562

 ผู้เข้าร่วม

 สถาบัน



**ตารางที่ 3** จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมสัมมนา จำแนกข้อมูลการทำงาน

ข้อมูลการทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
	(376 คน)	(100)
<b>สถานภาพ</b>		
- บริหาร	38	10.1
- ทำงาน	332	88.3
- ไม่ 1 และ 2	6	1.6
<b>ทำงาน</b>		
- ในมหาวิทยาลัย หรือสถานศึกษา	76	20.2
- ในห้องสมุด	300	79.8

จากตารางที่ 3 พบว่า

สถานภาพทำงานจำนวน 332 คน คิดเป็นร้อยละ 88.3 รองลงมา คือ บริหาร จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 10.1 และไม่ 1 และ 2 จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.6

ทำงานในห้องสมุด จำนวน 300 คน คิดเป็นร้อยละ 79.8 และทำงานในมหาวิทยาลัย หรือสถานศึกษา จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 20.2

**การแปลผลค่าเฉลี่ย**

1.00-1.80	ความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด
1.81-2.60	ความพึงพอใจในระดับน้อย
2.61-3.40	ความพึงพอใจในระดับปานกลาง
3.41-4.20	ความพึงพอใจในระดับมาก
4.21-5.00	ความพึงพอใจในระดับมากที่สุด



**ตารางที่ 4** ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้เข้าร่วมสัมมนา จำแนกตามความพึงพอใจต่อการจัดงาน

ความพึงพอใจต่อการจัดงาน	ค่าเฉลี่ย	SD.	แปลผล
1. การลงทะเบียนสะดวกและรวดเร็ว	4.12	0.97	มาก
2. ระยะเวลาในการจัดสัมมนาวิชาการ	4.24	0.76	มากที่สุด
3. ความเหมาะสมและความพร้อมของสถานที่	4.16	0.80	มาก
4. ความเหมาะสมและความพร้อมของสไลด์ทัศนูปกรณ์	3.97	0.85	มาก
5. อาหารและเครื่องดื่ม	4.43	0.73	มากที่สุด
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.18</b>	<b>0.82</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4 ส่วนใหญ่ผู้เข้าร่วมสัมมนามีความพึงพอใจในการจัดงานครั้งนี้ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.18) โดยจำแนกตามด้านต่างๆ ดังนี้ โดยเรียงจากความพึงพอใจระดับมากไปน้อย มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด ได้แก่ อาหารและเครื่องดื่ม (ค่าเฉลี่ย = 4.43) และความพึงพอใจระดับมาก ได้แก่ ระยะเวลาในการจัดสัมมนาวิชาการ (ค่าเฉลี่ย = 4.24) รองลงมา คือ ความเหมาะสมและความพร้อมของสถานที่ (ค่าเฉลี่ย = 4.16) ตามลำดับ

**ตารางที่ 5** ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้เข้าร่วมสัมมนา จำแนกตามความรู้ หัวข้อและวิทยากรที่บรรยาย

ความพึงพอใจต่อความรู้ หัวข้อและวิทยากรที่บรรยาย	ค่าเฉลี่ย	SD.	แปลผล
1. ความรู้ก่อนเข้าสัมมนา	3.16	0.88	ปานกลาง
2. การบรรยาย "การอุดมศึกษาในยุคของความเปลี่ยนแปลง" โดย รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ มิตะธา	4.20	0.74	มาก
3. การอภิปราย หัวข้อ "Rethink and Reform : สู่วิการ ห้องสมุดเต็มประสิทธิภาพอย่างยั่งยืน" โดย รองศาสตราจารย์ ดร. อมร เพชรสม	4.32	0.74	มากที่สุด
4. ดร. รุจเรขา วิทยาวุฒิภูมิกุล	4.44	0.67	มากที่สุด
5. ดร. มลิวัดย์ ประดิษฐ์ธีระ	4.34	0.66	มากที่สุด

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้เข้าร่วมสัมมนา จำแนกตามความรู้ หัวข้อและวิทยากร  
ที่บรรยาย (ต่อ)

ความพึงพอใจต่อความรู้ หัวข้อและวิทยากรที่บรรยาย	ค่าเฉลี่ย	SD.	แปลผล
6. อาจารย์ ภคพร อำมาตย์มณี ชุ่มอินทรจักร	4.32	0.73	มากที่สุด
7. PULINET : Rethink & Reform for Thailand Academic Success โดย อาจารย์ วรารักษ์ พัฒนเกียรติพงศ์	4.21	0.69	มากที่สุด
8. Ecosystem : บริการยุคใหม่ด้วย Digital & Data Services (โครงการพัฒนาห้องปฏิบัติการทางการเงิน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) โดย ดร.ธนากร ลิขิตาภิวัฒน์	4.08	0.87	มาก
9. กลยุทธ์การใช้ Social Media อย่างมีสาระและชั้นเชิง จากมุมมองจากอาจารย์ต้นแบบ โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รัฐสภา แก่นแก้ว	4.13	0.89	มาก
10. การบรรยาย "Librarian Competency & Digital Skills" โดย รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร พุทธาพิทักษ์ผล	4.34	0.78	มากที่สุด
11. การอภิปราย หัวข้อ "คุณภาพวารสาร Open Access มุ่งสู่สากล" (DOAJ : Digital Open Access Journals) โดย รองศาสตราจารย์ ดร. น้ำทิพย์ วิภาวิน	4.35	0.86	มากที่สุด
12. รองศาสตราจารย์ ดร.วนิดา แก่นอากาศ	4.37	0.80	มากที่สุด
13. การบรรยาย หัวข้อ "Digital Media Production for New Learning Design : Implication for Academic Library" โดย อาจารย์ชินตวันันท์ กุลทนต์	4.26	0.85	มากที่สุด
14. อาจารย์กุลเชษฐ์ เล็กประยูร	4.30	0.77	มากที่สุด
15. อาจารย์นันทกร เขียวช่อม	4.28	0.79	มากที่สุด
16. การบรรยาย หัวข้อ "Green Library สู่ Green Office: ความสำเร็จขององค์กรกับความรับผิดชอบต่อสังคม" โดย ดร.อารีย์ ธีฎกกิจจานุกิจ	4.38	0.78	มากที่สุด

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้เข้าร่วมสัมมนา จำแนกตามความรู้ หัวข้อและวิทยากรที่บรรยาย (ต่อ)

ความพึงพอใจต่อความรู้ หัวข้อและวิทยากรที่บรรยาย	ค่าเฉลี่ย	SD.	แปลผล
17. การบรรยาย หัวข้อ “Artificial Intelligence & Cloud Technology in The Library Transformation” โดย คุณสาวิตร สุทธิพันธุ์	4.30	0.85	มากที่สุด
18. การบรรยาย หัวข้อ “บรรณารักษ์กับการออมและการลงทุน ในยุคดิจิทัล” โดย ดร.นารินทร์ กิติอาษา	4.30	0.73	มากที่สุด
19. ความรู้หลังเข้าสัมมนา	4.23	0.77	มากที่สุด
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.23</b>	<b>0.78</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้เข้าร่วมสัมมนามีความพึงพอใจด้านความรู้ หัวข้อและวิทยากรที่บรรยาย โดยภาพรวมในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.23) จำแนกตามหัวข้อ และวิทยากร โดยเรียงจากมากไปน้อย มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ดังนี้ การอภิปราย หัวข้อ "Rethink and Reform : สู่บริการห้องสมุดเต็มประสิทธิภาพอย่างยั่งยืน" โดย ดร. รุจเรขา วิทยารุทศมิกุล (ค่าเฉลี่ย = 4.44) รองลงมา คือ การบรรยาย หัวข้อ “Green Library สู่ Green Office: ความสำเร็จขององค์กรกับความรับผิดชอบต่อสังคม” โดย ดร.อารีย์ ธิญิกิจจานุกิจ (ค่าเฉลี่ย = 4.38) และการอภิปราย หัวข้อ "คุณภาพวารสาร Open Access มุ่งสู่สากล” (DOAJ : Digital Open Access Journals) โดย รองศาสตราจารย์ ดร.วนิดา แก่นอากาศ (ค่าเฉลี่ย = 4.37) ตามลำดับ

ผู้เข้าร่วมสัมมนาได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

## 1. ข้อเสีย

### 1.1 ด้านโสตทัศนูปกรณ์

- จอโปรเจคเตอร์ไม่ชัด
- ระบบเสียงไม่ค่อยดี
- จอภาพ ภาพไม่ชัด เสียงไมค์ มีปัญหาหลายครั้งเกินไป
- แสงหน้าจอสว่างเกินไป ทำให้ภาพไม่ชัดเจน

- เสียงลำโพง มี echo มากเกินไปครับ
- ระบบโสตทัศนอุปกรณ์ไม่พร้อม
- จอไม่ชัด ถ้านั่งข้างหน้าต้องแหงนหน้ามอง
- แสงไฟจ้าเกินไปทำให้มองสไลด์บนจอไม่ชัด

## 1.2 สถานที่และบรรยากาศ

- เสียงทางด้านหลังดังมาก ค่อนข้างวุ่นวาย
- แอร์ร้อน
- ห้องมีเสียงดังรบกวนไม่เหมาะกับการบรรยาย
- แอร์ตอนบ่ายร้อน
- ห้องประชุมเสียงดังตลอดเวลาควรจัดแยกส่วนรับฟังการประชุมในห้องประชุม แต่ส่วนของการอำนวยความสะดวก ตลอดถึงส่วนการแนะนำผลิตภัณฑ์ ควรจัดแยกออกจากห้องประชุม
- อุณหภูมิค่อนข้างร้อน
- ห้องประชุมร้อนมาก
- เครื่องปรับอากาศไม่เย็น
- ด้านหลังเวลาวิทยากรพูดเสียงดังมาก ทำให้ไม่ได้ยินเสียงวิทยากร
- ควรแยก Section ของ sponsor จากส่วนห้องประชุม เนื่องจากมีเสียงรบกวนมากเวลา section วิชาการ
- แอร์ไม่เย็นค่ะ ร้อนมากค่ะ ช่วยแก้ไขด้วยนะคะ ขอขอบคุณค่ะ
- สถานที่ห้องประชุม ไม่พร้อม มีเสียงรบกวน
- สถานที่ลงทะเบียนคับแคบ
- ป้ายบอกทางการมาห้องประชุมจากประตูมหาวิทยาลัย ไม่เห็นมีค่ะ
- ข้างหลังเสียงดังมาก
- ควรควบคุมเวลาการอภิปรายให้ดีกว่านี้ เพราะส่งผลทำให้ช่วงรับประทานอาหาร กิจกรรม และอภิปรายไปพร้อมๆ กันทำให้ไม่มีสมาธิ

- เสียงจากกิจกรรมของบุรุษทำยห้องดังรบกวนสมาธิมาก ฟังไม่ค่อยรู้เรื่อง สงสารวิทยากรด้วยค่ะ
- ควรจัดให้การประชุมกับบริษัทอยู่คนละส่วน (ข้างหลังเหมือนตลาดแตก)
- มีห้องน้ำให้บริการเพียงพอต่อจำนวนผู้เข้าร่วมงาน
- ช่วงบรรยายบางช่วง ผู้เข้าฟังไม่ได้ฟังจริงจัง และส่งเสียงดัง เพราะมีกิจกรรมที่บูธ เพราะมีกิจกรรมที่บูธ ครั้งต่อไปอาจมีฉากกั้นบูธแบ่งส่วนกับส่วนที่นั่งฟังบรรยาย
- เสียงคุยกันด้านหลังห้องดัง ขณะที่วิทยากรบรรยายทำให้รบกวน
- แอร์ไม่ค่อยเย็น
- สถานที่ทำให้เสียงดูก้องๆสะท้อนๆ เลยทำให้ไม่มีสมาธิตอนฟังบรรยาย
- ด้านหลังเสียงดังไม่เหมาะกับการประชุม
- อาหารกลางวันไม่เหมาะสมในการรับประทานอาหารในห้องประชุม
- แอร์ช่วงบ่ายอบมาก
- ทุกอย่างมาอยู่ภายในห้อง ทำให้เสียงดังขณะบรรยาย
- แอร์ไม่เย็นโดยเฉพาะกลางห้องประชุม แน่น ค่อนข้างอึดอัด ส่วนด้านข้างก็อึดอัดลมเป่าหัว เป็นความเย็นเฉพาะที่
- บรรยากาศภายในบริเวณที่จัดประชุมจะมีบริเวณด้านหลังที่เสียงจะรบกวนผู้ฟังบรรยาย เสียงเหล่านี้จะทำให้เป็นที่รบกวนในการฟังบรรยายของผู้ฟัง
- ควรแยกพื้นที่ส่วนบรรยายกับส่วนลงทะเบียน บริการอาหารว่าง อาหารกลางวัน เนื่องจากมีเสียงดังรบกวนการบรรยาย
- แอร์วันที่ 6 ค่อนข้างร้อน
- อากาศร้อนไปนิดนึง
- ควรปรับปรุงเรื่องสถานที่ คับแคบ แออัด วันแรกของการประชุม แอร์ไม่เย็น, ห้องน้ำไม่เพียงพอ
- ห้องประชุมไม่เก็บเสียง ไม่มีสมาธิ
- ห้องน้ำน้อย,สถานที่ไม่เหมาะสมกับจำนวนผู้เข้าร่วมอบรม
- เสียงก้องเกินไปครับ ทำให้ฟังไม่ค่อยออกครับ

### 1.3 การลงทะเบียน

- การลงทะเบียนมีความล่าช้า วุ่นวายมาก ควรปรับปรุงค่ะ
- จุดลงทะเบียนไม่ควรจัดไว้ใกล้กับประตู เพราะช่วงเช้าคนลงทะเบียนมีจำนวนมาก ทำให้ไม่มีทางเดินเข้าออก
- การลงทะเบียนรับบัตรพนักงาน มีความวุ่นวาย
- การลงทะเบียนแจกบัตรสับสนมาก
- ปรับเปลี่ยนการลงทะเบียนให้สะดวกขึ้น
- ตอนลงทะเบียนไม่มีความเป็นระบบระเบียบวุ่นวาย รอนาน ช้า
- การลงทะเบียนตอนเช้างานดูวุ่นวาย เสียงดงดี
- การลงทะเบียนควรมีการจัดการที่ทำให้ไม่สะดวกในการลงทะเบียน ทำให้คนมามุงเยอะมาในช่วงเช้าของวันแรก
- การลงทะเบียนวันแรกสับสนวุ่นวาย
- จุดลงทะเบียนคับแคบ

### 1.4 วิทยากร

- บางอย่างที่วิทยากรคนสุดท้ายพูดเรื่องพฤติกรรมของผู้ร่วมประชุม ไม่ถูกต้องนะคะ ทำร้ายจิตใจคนตั้งใจฟัง
- วิทยากรบางท่าน ไม่เข้าใจบริบทคนทำงานในห้องสมุด
- การใช้คำพูดของวิทยากรบางท่าน เช่น "ไม่เคยรู้ก็รู้อันนี้" "ไม่เคยได้ยินก็ได้ยินเสีย" "เข้าใจที่พูดมัย" ในฐานะเป็นหน่วยงานบริการถือว่า ไม่ให้เกียรติ
- รายการสุดท้ายวิทยากรค่อนข้างอคติกับบรรณารักษ์ ควรให้เกียรติวิชาชีพเจ้าของงานมากกว่านี้
- ไม่ควรเชิญอาจารย์รัฐสุภามาอีกค่ะ เพราะเค้ามีอคติกับวงการบรรณารักษ์มาก เป็นอาจารย์ด้านนิเทศที่ใจแคบ เค้าดูถูกวิชาชีพบรรณารักษ์ด้วยอคติส่วนตัวล้วนๆ ไม่รู้ว่าเนทีฟที่แท้จริงของบรรณารักษ์คืออะไร ที่เอามานำเสนอไม่ได้มีความน่าสนใจใดๆ ไม่มี

ความแปลกใหม่ ความรู้ที่เจอรึ่ในวงการบรรณารักษ์และสารสนเทศยังมีมากกว่าที่  
อาจารย์เอามานำเสนออีกค่ะ

- วิทยากรใช้ศัพท์วิชาการมากเกินไปโดยเฉพาะเรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัล อยากให้  
เจาะตรงประเด็นที่ต้องการสื่อสาร

### 1.5 การบรรยาย

- ควรดูแลเรื่องเวลานิดครับ
- หัวข้อสัมมนาวันที่ 2 บ่ายไม่ค่อยโอเค...อยากได้พัฒนาความรู้..ศักยภาพของผู้เข้าฟัง  
น่าจะดีกว่าค่ะ...ความรู้ที่ว่ๆไปแค่อ่านในเอกสารก็ได้ค่ะ...การสัมมนาปีละครั้ง...หัวข้อ  
การพูดควรทันสมัย..มีประโยชน์ที่สุด..และสามารถพัฒนาความรู้ ศักยภาพของผู้เข้าร่วม  
อย่างเต็มที่...จัดสรรเวลาให้ดีโดยเฉพาะหัวข้อที่มีความสำคัญมากๆ...สำคัญรองลงมา..  
สำคัญไม่มากอ่านเองได้ 15-20 นาทีก็พอค่ะ..ขอบคุณค่ะ
- ตารางอัดแน่นเกินไป
- หัวข้อเยอะไป
- ตารางสัมมนาแน่นเกินไป 8 หัวข้อใน 1 วัน เกินที่คนจะรับรู้และจดจำได้ ควรปรับปรุง

### 1.6 ไฟล์เอกสารบรรยาย

- เอกสารมีให้ดาวน์โหลดไม่ครบ
- น่าจะมีเอกสารออนไลน์ให้ครบทุกเรื่อง
- เอกสารประกอบไม่ครบค่ะ อยากได้ๆค่ะ
- ปรับเอกสารประกอบใน drive ให้ครบตามหัวข้อ
- ขอ file power point ของทุกหัวข้อการสัมมนาด้วย บางหัวข้อมีไม่ครบ
- น่าจะมีไฟล์ครบทุกเรื่อง
- เอกสารประกอบที่ให้ดาวน์โหลดไม่ครบทุกเนื้อหา

### 1.7 อาหารและอาหารว่าง

- แถวการรับประทานอาหารกลางวัน สับสนมาก ควรมีการจัดระเบียบมากกว่านี้
- อยากให้มีผลไม้แทนขนมปัง
- อาหารกลางวันไม่อร่อย
- แต่อาหารว่างสะดวกวันที่ 7 น่าเสียเพราะเป็นยางๆ
- อาหารกลางวันได้ปริมาณน้อย
- อาหารกลางวันน้อยเกินไป ทานไม่อิ่ม

### 1.8 แบบประเมิน

- การออกแบบฟอร์ม ตัวเลือกในแต่ละข้อให้เลือกได้ 1 คำตอบ ควรใช้เป็น radio button (กลม) เพราะ check box สีเหลี่ยมสามารถเลือกได้มากกว่า 1 ทำให้สับสน

### 1.9 วุฒิปัตร์

- วุฒิปัตร์ คนที่มาแค่วันที่ 6 วันเดียว ทำให้ไม่ถึงได้วุฒิปัตร์ด้วยคะ
- วุฒิปัตร์ไม่ครบทุกคน 0140-0142 หายไป

## 2. ข้อดี

### 2.1 วิทยากร

- วิทยากรเชี่ยวชาญและมีความรู้นำมาแบ่งปันดีมาก
- ขอบคุณวิทยากรทุกท่านที่มาแชร์ความรู้ให้ได้รับฟัง
- วิทยากรทุกท่านบรรยายให้ความรู้มีประโยชน์มาก

### 2.2 ความรู้

- ได้รับความรู้อย่างมาก
- ดีมาก เลย ได้รับความรู้เพิ่มหลายประเด็น



- ได้รับสารสนเทศที่หลากหลาย
- ได้รับความรู้เพิ่มขึ้น
- วันนี้ได้รับความรู้ดี
- ชอบเรื่อง Huawei
- มีหัวข้อที่น่าสนใจหลากหลายและได้รับความรู้มากมาย

### 2.3 อาหารและอาหารว่าง

- ขนมเบรกอร่อยมากค่ะ
- อาหารดี
- อาหารใช้ได้ค่ะ แต่คนตัวใหญ่อาจจะไม่อิม ควรมีกล่องพิเศษสำหรับคนทานเยอะ. .ขนมหวานอร่อย..เครื่องดีมีดีมาก
- เบรกดดี
- อาหารอร่อย
- อาหารอร่อยค่ะ
- ชอบที่มีขนมเบรกอร่อยดีและมีบริการตลอด
- อาหารและเครื่องดีมีดีมากค่ะ มีหลากหลาย ใส่ใจ คิดถึงคนที่ทานอาหารมุสลิมและมังสวิวัติ

### 2.4 สถานที่

- ห้องน้ำเพียงพอ และสะอาด
- ห้องน้ำสะอาด สะดวก

### 2.5 ทีมงาน

- การบริการของเจ้าหน้าที่ ดูแลดีมาก ๆ ครับ ขอชมเชยทุกคนครับ
- การต้อนรับอบอุ่นเป็นกันเอง

- การต้อนรับดีมาก
- เจ้าหน้าที่พูดจาสุภาพดี
- เจ้าหน้าที่ต้อนรับดูแลยอดเยี่ยมทีมงานคุณภาพขอชมเชยค่ะ
- บริการดีมาก
- ประทับใจการต้อนรับและการอำนวยความสะดวกของทีมเจ้าภาพค่ะ
- เจ้าหน้าที่ต้อนรับดีมาก

## 2.6 ภาพรวม

- ดีมากค่ะ
- จัดในมหาวิทยาลัยอย่างนี้ก็ดีนะ
- จัดสัมมนาได้ดีมากและอยากให้จัดสัมมนาที่พัฒนาความรู้ใหม่ๆ ให้กับบรรณารักษ์
- อยากให้จัดงานแบบนี้อีก
- งานสัมมนาครั้งนี้จัดได้ดีมาก ทั้งหัวข้อที่บรรยายแต่ละหัวข้อ และสถานที่ บริการต่างๆ
- โดยรวมเยี่ยมมากครับ
- ประทับใจในความกล้าหาญ และความพยายามของทีมมหาวิทยาลัยหอการค้าไทยที่รับเป็นเจ้าภาพ ที่ตั้งใจจัดงานนี้ แม้จะขลุกขลักเรื่องการลงทะเบียนเข้างานเล็กน้อย คิดว่า ทำได้ดี เป็นประสบการณ์แรกของการจัดสัมมนาความร่วมมือระหว่างห้องสมุดฯ ที่ไม่มีการเก็บค่าลงทะเบียนนับเป็นมิติใหม่ที่ทุกคนพร้อมให้ความร่วมมือกัน ขอขอบคุณมากค่ะ
- ขอขอบคุณผู้จัดงานทุกท่านที่ร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการจัดงานดี ๆ แบบนี้ เป็นกำลังใจให้ทุกท่าน
- ขอขอบคุณเจ้าภาพให้การต้อนรับเป็นอย่างดีค่ะ
- ชื่นชมผู้จัดงาน มีความตั้งใจจัดงาน เจ้าหน้าที่ให้บริการ ให้ความช่วยเหลือดีมาก ให้กำลังใจ
- งานฟรีจัดได้ดีมากค่ะ ขอขอบคุณทีมผู้จัด ได้รับประโยชน์มากๆ
- จัดงานได้ดีมากครับ

- ดีค่ะ
- เยี่ยมมาก
- ชอบคุณที่งานที่เข้มแข็งนะคะ
- บริหารจัดการโดยรวมดีมาก
- จัดงานได้ยอดเยี่ยม
- โดยภาพรวม ทุกอย่างมีความสมบูรณ์ มีความผิดพลาดในเรื่องเครื่องมืออุปกรณ์บ้าง ซึ่งถือเป็นเรื่องเล็กน้อย ชอบคุณที่งานทุกคนค่ะ
- เจ้าภาพ ม.หอการค้าไทย จัดงานได้ดีเยี่ยม อยากให้จัดสัมมนาแบบนี้ทุกๆปี
- ชอบคุณที่แก้ไขเรื่องการต่อคิวรับประทานอาหารกลางวันนะคะ ไม่ต้องรอนาน ห้องน้ำสะอาด และพอเพียง
- ภาพรวม จัดงานได้ดีค่ะ
- จัดในมหาวิทยาลัยทำให้บรรยากาศสบายๆ ดี
- จัดงานสัมมนาได้ดีมาก
- ดีมากค่ะ
- จัดในมหาวิทยาลัยอย่างนี้ก็ดีนะ
- จัดสัมมนาได้ดีมากและอยากให้จัดสัมมนาที่พัฒนาความรู้ใหม่ๆ ให้กับบรรณารักษ์

### 3. ข้อเสนอแนะ

- อยากให้มีหัวข้อเกี่ยว data science
- อยากให้มีตัวแทนจากกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการทำงานใน 6 ฝ่ายงาน
- ข้อเสนอแนะสำหรับการจัดครั้งต่อ ๆ ไป เจ้าภาพอาจต้องเริ่มคิดหา theme เพื่อให้การดำเนินเรื่องไปในทิศทางเดียวกัน อาจตั้งกรรมการจากหลายมหาวิทยาลัยที่จะช่วยกันระดมความคิดเพื่อทำให้สามารถจัดสรรเรื่องให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน
- อยากให้มีการลงมือปฏิบัติ เพิ่มเติมจากการบรรยาย
- ลดการใช้พลาสติกเพื่อรักษาสิ่งแวดล้อม

- อยากให้การสัมมนาจัดแบบให้ผู้เข้าร่วมได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นและพูดคุยบ้าง..มีกิจกรรมกลุ่มย่อย...ไม่ใช่แค่ไปนั่งฟังอย่างเดียว..ควรมีการทำอะไรร่วมกันบ้างค่ะ
- การเสวนากลุ่มโดยวิทยากรหลายคน ควรให้เวลามากกว่านี้ เพราะคนพูดมักจะเตรียมข้อมูลมาเยอะ คนฟังก็อยากได้ความรู้/รายละเอียดมากกว่าได้รู้จักแค่คำสำคัญหรือหัวข้อใหญ่ๆ แต่ไม่มีเวลาพอ
- Data Analytical
- น่าจะมีการแยกเป็นห้องๆ ในแต่ละเรื่อง